



Vad blir resultatet för klimatet om EU följer de svenska partiernas klimatpolitik?

Del 2: Vad betyder siffrorna?

**Utsläppsscenarier för Europeiska unionen baserade på de svenska partiernas ambitioner
Ett underlag inför EU-valet 2024 – Vad betyder siffrorna?**

Alasdair Skelton, Kevin Noone och My Schüldt

En rapport från Researchers Desk 2024



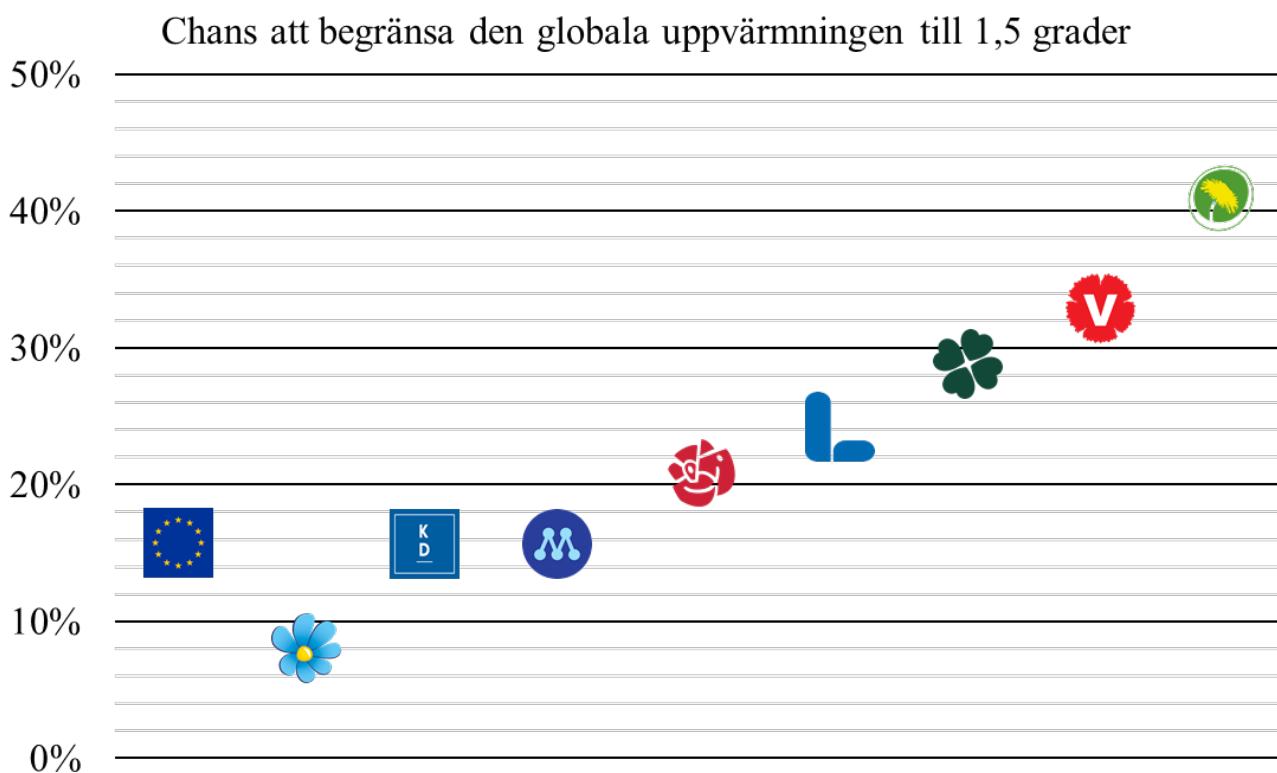
Researchers Desk granskar

Utsläppsscenarier för Europeiska unionen baserade på de svenska partiernas ambitioner – Vad betyder siffrorna?

I vår [senaste rapport](#) beräknade vi hur Europeiska unionens utsläpp skulle bli om de svenska politiska partiernas klimatambitioner skulle förverkligas. Rapporten visade också **den procentuella chansen att begränsa den globala uppvärmningen till 1,5 grader** om resten av världen skulle göra likadant.

Ambitionerna framgick av partiernas svar på [Naturskyddsföreningens enkät inför EU-valet 2024](#).

Resultatet sammanfattas i följande diagram:



Av diagrammet framgår att:

- Skillnaderna mellan partierna är mycket stora. Chansen att begränsa den globala uppvärmningen till 1,5 grader är **fem gånger större** med det "bästa" partiets klimatpolitik jämfört med partiet med den "sämsta" klimatpolitiken.
- Alla partier behöver skärpa sina klimatambitioner. Den "bästa" chansen att begränsa uppvärmningen till 1,5 grader är 41%. Skulle du sätta dig i ett flygplan som hade 41% chans att komma fram?

För att begränsa den globala uppvärmningen till 1,5 grader måste utsläppen av växthusgaser minska drastiskt och omedelbart. En röst på SD kan ge [minst dubbelt så höga utsläpp](#) som en röst på MP.

- MP:s politik skulle ge 30,5 miljarder ton kumulativa utsläpp av växthusgaser (i koldioxidekvivalenter) mellan 2020 och 2050 i EU.

- SD:s politik riskerar att ge 64,3 miljarder ton kumulativa utsläpp av växthusgaser (i koldioxidekvivalenter) mellan 2020 och 2050 i EU.

Vad spelar det för roll?

Att begränsa den globala uppvärmningen till 1,5 grader är [det bästa sättet](#) att skydda våra barn från allt mer livshotande värmeböljor, allt fler livshotande stormar, allt fler skogsbränder (minns du [förra sommaren?](#)), och att skydda [allt fler arter från utrotning](#).

Rapporten är skriven av Alasdair Skelton, professor i geokemi och petrologi, samt ordförande i Researchers Desk. Beräkningarna som rapporten utgår ifrån har faktagranskats av Kevin Noone, professor i atmosfärskemi. My Schüldt har bidragit till rapportens utformning.